

„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони”  
**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.**

„МИГ Брезово, Братя Даскалови”

Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБООЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ  
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА  
НА ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 313 „НАСЪРЧАВАНЕ НА  
ТУРИСТИЧЕСКИТЕ ДЕЙНОСТИ” КЪМ МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ  
ДАСКАЛОВИ”**

**Информация за оценителя**

Трите имена: Зорница Венциславова Богданова

Трите имена: Мария Йосифова Гиева

**Информация за проектното предложение.**

- Универсален регистрационен индекс: **3-313-БД-02/05.03.2014 г.**
- Дата и час на регистрация: **05.03.2014 г./14:30**
- Наименование на проекта: **„Спортни атракционни към туристически маршрут пещера Чирпан бунар - Гранитски дъб - Момина могила с. Братя Даскалови”**
- Име на кандидата: **ОБЩИНА БРАТЯ ДАСКАЛОВИ**
- Резултата от оценката за административно съответствие: **Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.**
- Резултат от оценката за допустимост: **Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.**

## ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ви ЕТАП

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА	Основание на оценката на КИП	Забележки и коментари
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярка 313 от СМР	ДА	И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
2. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 32 от 12 септември 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 313 "Насърчаване на туристическите дейности" от ПРСР и Насоките за кандидатстване	ДА		НЯМА

### 2.1. Определяне на допустимост и обоснованост на разходите

**СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:**

<i>Информацията се попълва от заявлението на кандидата.</i>								<i>Информацията се попълва от външния оценител.</i>							
№	Вид на разходите	Марка, модел	К-во	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междинно плащане		Допустими инвестиции		БЕЛЕЖКИ относно допустимост или недопустимост на даден разход	Одобрено междинно плащане		Одобрена сума /лева/	БЕЛЕЖКИ и /основания за редукция при наличие на такива/
							да	не	да	не		да	не		
1.	СМР за подобект: Изграждане на спортни атракционни в УПИ I за читалище и парк, кв. 31, с. Оризово	бр.	1	54 663.70	54 663.70	65596.44		x	x				x	54 663.70	Не се предлага редукция
2.	СМР за подобект: Изграждане на спортен атракцион в УПИ I за парк, кв. 68а, с. Мирово	бр.	1	39 133.52	39 133.52	46960,22		x	x				x	39 133.52	Не се предлага редукция



<b>A</b>	<b>Сума на инвестицията:</b>	<b>93 797.22</b>	<b>112 556.67</b>			<b>93 797.22</b>	Не се предлага редукция
<b>B</b>	Общи разходи ( вкл. разходите за консултации)						
<b>B1</b>	Разходи за консултации			x			
<b>1</b>	Авторски надзор	2 000,00	2 400,00	x		2 000,00	Не се предлага редукция
<b>2</b>	Строителен надзор	2 000,00	2 400,00	x		2 000,00	Не се предлага редукция
<b>3</b>	Разходи за публичност и информираност	337,48	404,98			337,48	Не се предлага редукция
<b>B</b>	<b>Обща сума на разходите A+B</b>	<b>98 134,70</b>	<b>117 761,64</b>	x		<b>98 134.70</b>	Не се предлага редукция

## 2.2. Одобрен размер на субсидията

### СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИЯТ РАЗМЕР НА СУБСУДИЯТА:

1	2		3	
	Размер на субсидията		Размер на собственото участие	
Размер на проекта в лв. /посочва се общия одобрен размер разходите от колона 11 на таблица 3.1./	в лв.	%	в лв.	%
Инвестиционни разходи <b>98 134,70 лв.</b>	<b>98 134,70</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Общи разходи <b>4 337,48 лв.</b>	<b>4 337,48</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – ри ЕТАП:

#### **КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ** (Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА“)

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ <i>/Извършва се за проектите с качествена оценка ДА/</i>	ОЦЕНКА /ТОЧКИ/			Оценка КИП	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА	ЗАБЕЛЕЖКИ
	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	Оценител 1: Зорница Богданова	Оценител : Мария Гиева			

1. Проектът генерира приходи.	10	0	0	0	Средна аритметична от оценката на двамата външни оценители	НЯМА
2. Проектът обхваща територията на повече от една община или осигурява ползи за повече от една структура (организация).	20	10	20	15		НЯМА
3. Кандидатът не е получавал подкрепа от ЕС за подобна инвестиция.	15	15	15	15		НЯМА
4. Проектът е на НПО или читалище и се основава на натрупан вече опит.	5	0	0	0		НЯМА
5. Разработените туристически продукти и услуги са нови, устойчиви и с измерими резултати.	30	30	20	25		НЯМА
6. Предлаганата инвестиция в туристически атракции/услуги са свързани с местните обичаи и традиции и допринасят за оформяне идентичността на района.	20	15	10	12,5		НЯМА
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>65</b>	<b>67,5</b>		

Изискване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ“, свързана с проектното предложение-

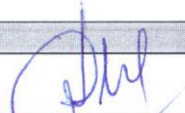
НЕ

Заклучение на външния оценител след извършване на оценката.



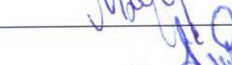



ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:

Проектът отговаря на всички изисквания и е предложен за финансиране от външните оценители. Средноаритметичната оценка от точките на външните оценители е 67.5 т.

Членове на КИП:

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИГ	ПОДПИСИ
Публичен сектор с право на глас				
1	Радньо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИГ	



2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС
3	Гънчо Маринов Прасков	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС
Представители на други сектори с право на глас				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
7	Мария Стоянова Димитракиева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
9	Стоян Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Външни експерти без право на глас				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	
11	Борис Гърков	Член на КИП – Външен експерт	-	
Секретар на КИП без право на глас				
12	Анна Динева Троева	Секретар на КИП	Техн. асистент в АЕУС на МИГ	
С право на съвещателен глас				
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИГ	
Наблюдатели без право на глас				
14	Ангел Колев – представител на в-к „Чирпански новини”	Наблюдател	-	
15	Недялка Маринска – член на ОС	Наблюдател	-	
16	Стоян Денев Памуков – р-л ловно-рибарско дружество „Средногорец”	Наблюдател	-	