



„Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони – Европа инвестира в селските райони”  
**ПРОГРАМА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 2007 – 2013 г.**

„МИГ Брезово, Братя Даскалови”

Програмата за развитие на селските райони 2007-2013г., Договор №РД50-92/13.06.2012 г.

**ОБОБЩЕН ДОКЛАД НА КИП НА БАЗА ДОКЛАДИ НА ВЪНШНИ  
ОЦЕНИТЕЛИ ЗА ИЗВЪРШЕНА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА  
НА ЗЯВЛЕНИЕ ЗА ПОДПОМАГАНЕ ПО МЯРКА 321 “ОСНОВНИ УСЛУГИ ЗА  
ИКОНОМИКАТА И НАСЕЛЕНИЕТО В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ” КЪМ МИГ  
„БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ”**

**Информация за оценителя**

Трите имена: Зорница Венциславова Богданова

Трите имена: Мария Йосифова Гиева

**Информация за проектното предложение.**

- Универсален регистрационен индекс: **4-321-Б-05/19.03.2014г.**
- Дата и час на регистрация: **19.03.2014г. Час:16:00**
- Наименование на проекта: **„Доставка на специализирано оборудване за кухненския блок към Общинска служба за социални услуги – община Брезово”**
- Име на кандидата: **Община Брезово**
- Резултата от оценката за административно съответствие: **Проектът е преминал успешно оценката за административно съответствие.**
- Резултат от оценката за допустимост: **Проектът е преминал успешно оценката за допустимост.**

### ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – I – ви ЕТАП

Съответствие на проекта със задължителните изисквания на мярката и СМР	ОЦЕНКА		Основание на оценката на КИП	Забележки и коментари
1. Дейностите по проекта съответстват на целите, обхвата и условията на мярка 321 от СМР	ДА		И двамата независими външни оценители са поставили положителна оценка. След като се запознахме с докладите им и със самото проектно предложение потвърждаваме тяхната оценка.	НЯМА
2. Налице е ясно описание на дейностите в съответствие с целите на проекта	ДА			
3. Проектното предложение отговаря на изискванията за допустимост на разходите, посочени в НАРЕДБА № 25 от 29 юли 2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Мярка 321 "Основни услуги за икономиката и населението в селските райони" от ПРСР. и Насоките за кандидатстване	ДА			
4. Проектното предложение води по постигане на поне една от целите на мярката	ДА			

#### 3.1. Определяне на допустимост и обоснованост на разходите

**СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ НА ДВАМАТА ЕКСПЕРТИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИТЕ ДОПУСТИМИ РАЗХОДИ:**

Информацията се попълва от заявлението на кандидата.									Информацията се попълва от външния оценител.					
№	Вид на Инвестицията	Марка, модел	Количество	Единична цена без ДДС /лева/	Обща сума без ДДС /лева/	Обща сума с ДДС /лева/	Междинно и плащане/ия		Допустими инвестиции	БЕЛЕЖКИ относно допустимост или недопустимост на даден разход	Одобрено междинно /и плащане/ия		Одобрена сума /лева/	БЕЛЕЖКИ и /основания за редукция при наличие на такива
							да	не			да	не		
1	„Доставка на специализирано оборудване за кухненския блок към Общинска служба за социални услуги – община Брезово”		1											
2	Хладилник	Среднотемпературен с обем 130	1	660	660	792			ДА				660	Не се предлага редукция



3	Хладилник	Среднотемпературен с обем минимум 1325 литра	2	3500	7000	8400		ДА					7000	Не се предлага редукия
4	Хладилник	Нискотемпературен с обем 1325 литра	1	3850	3850	4 620		ДА					3850	Не се предлага редукия
5	Спирална Тестомелачка с фиксиран Басан	Обем на Басана - 10 литра За 7 кг тесто	1	1 650	1 650	1 980		ДА					1 650	Не се предлага редукия
6	Електропарен казан	Вместимост 150 литра	1	8 130	8 130	9 756		ДА					8 130	Не се предлага редукия
7	Професионална готварска печка	С 6 котлона и една фурна	1	5 900	5 900	7 080		ДА					5 900	Не се предлага редукия
8	Професионална готварска печка	С 3 фурни	3	3 700	11 100	13 320		ДА					11 100	Не се предлага редукия
9	Професионална готварска печка	с две фурни за четири тави-по две на всеки етаж	1	4 600	4 600	5 520		ДА					4 600	Не се предлага редукия
10	Перална машина за вграждане	Капацитет: 7 кг	1	1227	1227	1 472,40		ДА					1227	Не се предлага редукия
11	Климатик	Инверторен	1	1 000	1 000	1 200		ДА					1 000	Не се предлага редукия
12	Климатик	Колонен Сплит система	2	2 200	4400	5 280		ДА					4400	Не се предлага редукия
13	Трапезарен комплект	Комплект маса /110x70x76см/ МДФ и 4 стола за хранене	10	250	2500	3 000		ДА					2500	Не се предлага редукия
<b>A</b>	<b>Сума на инвестицията:</b>			<b>52 017</b>	<b>62 420,40</b>			ДА					<b>52 017</b>	Не се предлага редукия



<b>Б</b>	<b>Общи разходи ( вкл. разходите за консултации)</b>	<b>1 560</b>	<b>1 872</b>		ДА				<b>1 560</b>	Не се предлага редукция
<b>Б1</b>	Разходи за консултации				ДА					
	- Консултантски услуги свързани с отчитането на дейностите по проекта / до 3% от инвестиционните разходи/;	1 500	1800						1 500	Не се предлага редукция
	- Изработка на информационна табела по проекта	60	72		ДА				60	Не се предлага редукция
<b>В</b>	<b>Обща сума на разходите /А+Б/</b>	<b>53 577</b>	<b>64 292,40</b>		ДА				<b>53 577</b>	Не се предлага редукция

### 3.2. Одобрен размер на субсидията

**СЛЕД КАТО РАЗГЛЕДА И ОБОБЩИ ИНФОРМАЦИЯТА ОТ ОЦЕНИТЕЛНИТЕ ДОКЛАДИ, КИП ОПРЕДЕЛИ СЛЕДНИЯТ РАЗМЕР НА СУБСУДИЯТА:**

1	2		3	
	Размер на субсидията		Размер на собственото участие	
Размер на проекта в лв. /посочва се общия одобрен размер разходите от колона 11 на таблица 3.1./	в лв.	%	в лв.	%
<b>Инвестиционни разходи: 52 017,00</b>	<b>52 017,00</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Общи разходи: 1 560,00</b>	<b>1 560,00</b>	<b>100%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>

### ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА – II – ри ЕТАП:

**КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ** (Извършва се за проектите с качествена оценка „ДА“)

КРИТЕРИИ ЗА ИЗБОР НА ПРОЕКТИ /Извършва се за проектите с качествена оценка ДА/	ОЦЕНКА /ТОЧКИ/ Външни оценители			Оценка КИП	ОСНОВАНИЕ ЗА ОЦЕНКАТА	ЗАБЕЛЕЖКИ
	МАКСИМАЛЕН БРОЙ ТОЧКИ	Оценител 1: Зорница Богданова	Оценител 2: Мария Гиева			

1. Проектът се изпълнява в населено място различно от общинския център с население над 50 души (към края на предходната година)	15	0	0	0	Средна аритметична от оценката на двамата външни оценители	НЯМА
2. Проектът изгражда инфраструктури, оползотворяващи биологични отпадъци, включително животински отпадъци	25	0	0	0		НЯМА
3. Проектът е за развитие/ предоставяне на услуги на уязвими групи от населението	10	10	10	10		НЯМА
4. Проектът изгражда центрове за отдих и спорт	15	0	0	0		НЯМА
5. Проектът намалява вътрешнообщинските различия	10	10	10	10		НЯМА
6. Заявлението съдържа архитектурно заснемане или технически /работен проект на инвестицията	15	0	0	0		НЯМА
7. Проектът е в съответствие с целите на Общинския план за развитие	10	10	10	10		НЯМА
<b>ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ</b>	<b>100</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>		

Изискване на допълнителна информация от МИГ „БРЕЗОВО, БРАТЯ ДАСКАЛОВИ“ , свързана с проектното предложение-

**НЕ**

Заклучение на външния оценител след извършване на оценката.

**ЗАКЛЮЧЕНА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА ОТ КИП:**

**ПРОЕКТНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ, ОТГОВАРЯ НА ВСИЧКИ ИЗИСКВАНИЯ.**

**И ДВАМАТА ОЦЕНИТЕЛИ СА ПРЕПОРЪЧАЛИ ПРОЕКТЪТ ДА БЪДЕ ФИНАНСИРАН.**

**КАНДИДАТЪТ ПОЛУЧАВА СРЕДНА АРИТМЕТИЧНА ОЦЕНКА ОТ ТОЧКИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪНШНИТЕ ОЦЕНИТЕЛИ (30).**

**Кандидатът е оценен с 30т. от максимални 100.**

**Членове на КИП:**

№	Име, презиме и фамилия на членовете на КИП	Позиция в КИП	Позиция в МИГ	ПОДПИСИ
Публичен сектор с право на глас				



1	Радньо Нанев Манолов	Председател на КИП	Председател на УС на МИГ	САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС
2	Иван Стоянов Танев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
3	Гънчо Маринов Прасков	Член на КИП	Член на УС на МИГ	САМООТВОД БЕЗ ПРАВО НА ГЛАС
4	Петко Михайлов Михайлов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Представители на други сектори с право на глас				
5	Желязко Колев Колев	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
6	Адраман Бекташ Агаджик	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
7	Мария Стоянова Димитракиева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
8	Генка Стоянова Ташева	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
9	Стоян Радев Узунов	Член на КИП	Член на УС на МИГ	
Външни експерти без право на глас				
10	Мария Вълканова	Член на КИП – Външен експерт	-	
11	Борис Гърков	Член на КИП – Външен експерт	-	
Секретар на КИП без право на глас				
12	Анна Динева Троева	Секретар на КИП	Техн. асистент в АЕУС на МИГ	
С право на съвещателен глас				
13	Боян Стефанов Костадинов	Член на КИП	Изпълнителен директор на МИГ	
Наблюдатели без право на глас				
14	Ангел Колев – представител на в-к „Чирпански новини”	Наблюдател	-	
15	Недялка Маринска – член на ОС	Наблюдател	-	
16	Стоян Денев Памуков – р-л ловно-рибарско дружество „Средногорец”	Наблюдател	-	